

ਅਪੀਲੀ ਸਿਵਲ

ਹਰਨਾਮ ਸਿੰਘ ਜੇ.

ਫਸਟ ਨੈਸ਼ਨਲ ਬੈਂਕ, ਲਿਮਟਿਡ., -ਅਪੀਲੈਟ।

v.

ਬੇਰੀ ਬ੍ਰਦਰਜ਼ ਅਤੇ ਹੋਰ, - ਜਵਾਬਦੇਹ।

1955 ਦੇ ਆਰਡਰ ਨੰਬਰ 8 ਤੋਂ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ

1956
Jan., 9th

ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ—ਨਿਆਂਇਕ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ—ਇਕ ਧਿਰ ਤੋਂ ਦੂਜੀ ਧਿਰ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਫੀਸਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨਾ, ਭਾਵੇਂ ਨਿਆਂਇਕ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਹੋਵੇ—ਭਾਰਤੀ ਸਾਲਸੀ ਐਕਟ (1940 ਦਾ X)-ਸੈਕਸ਼ਨ 14(2) ਅਤੇ 38।

ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਅਵਾਰਡ ਦੇਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਇੱਕ ਧਿਰ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਕਿਸੇ ਸੰਦਰਭ ਦੇ ਦੂਜੀ ਧਿਰ ਤੋਂ ਫੀਸਾਂ ਨੂੰ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਸਾਲਸ ਦਾ ਵਿਵਹਾਰ ਨਿਆਂਇਕ ਦੁਰਵਿਵਹਾਰ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਸੀ ਅਤੇ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਸਹੀ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।

ਸ਼੍ਰੀ ਰਾਜ ਇੰਦਰ ਸਿੰਘ, ਸੀਨੀਅਰ ਸਬ-ਜੱਜ, ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੇ ਹੁਕਮਾਂ ਤੋਂ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ ਮਿਤੀ 15 ਨਵੰਬਰ, 1954 ਨੂੰ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦੇ ਹੋਏ।

ਬਲਰਾਜ ਤੁਲੀ, ਅਪੀਲਕਰਤਾ ਲਈ,

ਟੇਕ ਚੰਦ ਅਤੇ ਐਨ.ਐਲ ਵਡੋਹਰਾ, ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਲਈ।

ਨਿਰਣਾ

ਹਰਨਾਮ ਸਿੰਘ, ਹਰਨਾਮ ਸਿੰਘ, ਜੇ. ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ, 21 ਮਈ, 1953 ਦੇ ਦਿਨ, ਫਸਟ ਨੈਸ਼ਨਲ ਬੈਂਕ ਲਿਮਟਿਡ, ਅੰਬਾਲਾ ਛਾਉਣੀ, ਨੂੰ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਬੈਂਕ, ਮੈਸਰਜ਼ ਬੇਰੀ ਬ੍ਰਦਰਜ਼, ਜੌਜ਼ਰੀ ਨਿਰਮਾਤਾ ਅਤੇ ਸਪਲਾਇਰਾਂ ਦੇ 21 ਵੇਂ ਦਿਨ ਕੀਤੀ ਗਈ ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਜੇ.ਏ.4. ਲੁਧਿਆਣਾ, ਸ਼੍ਰੀ ਪਰਸ਼ਾਂਤ ਰਾਏ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਤੁਲਸੀ ਰਾਮ ਨੇ ਆਪਣੇ ਵਿਚਕਾਰ ਹੋਏ ਝਗੜੇ ਨੂੰ ਦੀਵਾਨ ਰਾਮ ਕਿਸ਼ਨ ਖੋਸਲਾ, ਐਡਵੋਕੇਟ, ਲੁਧਿਆਣਾ ਦੀ ਸਾਲਸੀ ਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ। ਉਸ ਸਮਝੌਤੇ ਨੇ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਖਰਚੇ ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਵਾਰਡ ਲਈ ਸਟੈਂਪ ਅਤੇ ਇਸਦੇ ਫਾਈਲਿੰਗ ਖਰਚੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਖਰਚੇ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕੀਤੇ ਸਨ।

ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਦੀ ਫੀਸ ਸਮੇਤ ਦ ਫਸਟ ਦ ਬੈਂਕ ਅਤੇ ਮੈਸਰਜ਼ ਬੇਰੀ ਬ੍ਰਦਰਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਣ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਸੰਦਰਭ ਦਾ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਨਾ ਹੀ ਫੀਸ ਦੀ ਰਕਮ ਸਾਲਸ ਦੀ ਨਾ ਹੀ. ਹਰੇਕ ਬੇਰੀ 3 ਰੋਦਰਸ ਪਾਰਟੀ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਰਕਮ

ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਅਤੇ ਹੋਰ

7 ਦਸੰਬਰ 1953 ਨੂੰ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਸ-----

ਪੁਰਸਕਾਰ ਦਿੱਤਾ। ਪੈਰਾ ਵਿੱਚ. ਅਵਾਰਡ ਦੇ 11 ਫਰਨਾਮ ਸਿੰਘ, ਸਾਲਸ ਨੇ ਕਿਹਾ-

“ਬੈਂਕ ਨੇ ਰੁ. 220 ਸਟੈਂਪ, ਰਜਿਸਟ੍ਰੇਸ਼ਨ ਅਤੇ ਪੁਰਸਕਾਰ ਦੇ ਹੋਰ ਖਰਚਿਆਂ ਲਈ ਅਤੇ ਰੁਪਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ। 500 ਮੇਰੀ ਫੀਸ ਵਜੋਂ। ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੇ ਅਨੁਸਾਰ , ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਦੇ ਖਰਚੇ ਬੈਂਕ ਅਤੇ ਮੈਸਰਜ਼ ਬੇਰੀ ਬ੍ਰਦਰਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਸਹਿਣ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ। ਕਿਉਂਕਿ ਬੈਂਕ ਨੇ ਸਾਰੇ ਖਰਚੇ ਖੁਦ ਕੀਤੇ ਹਨ, ਅੱਧੇ ਖਰਚੇ , ਭਾਵ, ਰੁ. ਬੇਰੀ ਬ੍ਰਦਰਜ਼ ਦੁਆਰਾ ਬੈਂਕ ਨੂੰ 360 ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਜੇਕਰ ਉਕਤ ਬੇਰੀ ਬ੍ਰਦਰਜ਼ ਰਕਮ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਨਹੀਂ ਕਰਦੇ ਹਨ, ਤਾਂ ਬੈਂਕ ਇਸ ਰਕਮ ਨੂੰ ਕਟੌਤੀ ਦੀ ਰਕਮ ਵਿੱਚ ਜੋੜਨ ਦਾ ਹੱਕਦਾਰ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਉੱਪਰ ਦੱਸੇ ਤਰੀਕੇ ਨਾਲ ਇਸ ਨੂੰ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰੇਗਾ।”

30 ਦਸੰਬਰ, 1953 ਨੂੰ, ਬੈਂਕ ਨੇ ਭਾਰਤੀ ਆਰਬਿਟਰੇਸ਼ਨ ਐਕਟ, 1940 ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਦੇ ਤਹਿਤ ਅਰਜ਼ੀ ਦਿੱਤੀ, ਜਿਸਨੂੰ ਇਸ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਐਕਟ ਕਿਹਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ, ਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਨੂੰ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਅਵਾਰਡ ਜਾਂ ਇਸਦੀ ਹਸਤਾਖਰਿਤ ਕਾਪੀ ਨੂੰ ਸਾਰੀ ਜਮ੍ਹਾਂ ਰਾਸ਼ੀ ਸਮੇਤ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦਾ ਆਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਉਹ ਬਿਆਨ ਅਤੇ ਦਸਤਾਵੇਜ਼ ਜੋ ਉਸ ਦੇ ਸਾਹਮਣੇ ਲਏ ਗਏ ਅਤੇ ਸਾਬਤ ਕੀਤੇ ਜਾ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 ਦੇ ਤਹਿਤ ਬੈਂਕ ਦੀ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ ਕੀਤੀ ਗਈ ਕਾਰਵਾਈ 'ਚ ਜਵਾਬ ਦੇਣ ਵਾਲਿਆਂ ਨੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 30 ਦੇ ਤਹਿਤ ਇਤਰਾਜ਼ ਦਾਇਰ ਕੀਤੇ। ਉੱਤਰਦਾਤਾਵਾਂ ਦੇ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ 'ਤੇ ਬਹੁਤ ਸਾਰੇ ਉੱਠੇ ਪਰ ਇਹਨਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਅਸੀਂ ਟਿਸੂ ਨੰਬਰ 5 ਰੀਡਿੰਗ ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਹਾਂ-

"ਕੀ ਇਤਰਾਜ਼ਾਂ ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਵੱਖ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਅਤੇ

The First
National
Bank, Ltd.
v.
Beri Brothers
and others
Harnam Singh,
J.

ਜੇਕਰ ਹਾਂ ਤਾਂ ਕਿਸ ਹੱਦ ਤੱਕ ਅਤੇ ਕਿਸ ਦੇ ਖਿਲਾਫ ?

ਇਹ ਪਤਾ ਲਗਾ ਕੇ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਨੇ ਅਵਾਰਡ ਦੇਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਬੈਂਕ ਤੋਂ ਉਸਦੀ ਫੀਸ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ 500 ਰੁਪਏ ਸਵੀਕਾਰ ਕਰਨ ਵਿੱਚ ਨਿਆਂਇਕ ਦੁਰਵਿਹਾਰ ਦਾ ਦੋਸ਼ੀ ਸੀ, ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਧਿਰਾਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਖਰਚੇ ਚੁੱਕਣ ਲਈ ਛੱਡ ਕੇ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਟਾਲ ਦਿੱਤਾ ਹੈ।

ਇਹਨਾਂ ਕਾਰਵਾਈਆਂ ਵਿੱਚ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਲਈ ਇਹ ਸਵਾਲ ਉੱਠਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਸਾਲਸ ਨੇ ਆਪਣੀ ਫੀਸ ਦੇ ਹਿਸਾਬ ਨਾਲ 500 ਰੁਪਏ ਬੈਂਕ ਤੋਂ ਬਿਨਾਂ ਮੈਸਰਜ਼ ਦੇ ਹਵਾਲੇ ਦੇ ਲਏ ਸਨ।

ਗਵਾਹੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ ਸਾਲਸ ਨੇ ਇਮਤਿਹਾਨ-ਇਨ-ਚੀਫ ਵਿਚ ਕਿਹਾ-

“ਮੈਂ ਦੱਸਿਆ ਸੀ ਕਿ ਮੈਂ ਰੁਪਏ ਲਵਾਂਗਾ। 500 ਮੇਰੀ ਫੀਸ ਵਜੋਂ। ਮੇਰੀ ਫੀਸ ਕਦੇ ਵੀ ਰੁਪਏ ਨਹੀਂ ਰੱਖੀ ਗਈ। 50, ਅੱਧੇ ਬਸੰਤ ਰਾਮ ਅਤੇ ਅੱਧੇ ਬੈਂਕ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਜਾਣਗੇ। * * *

ਨੇ ਮੈਨੂੰ ਰੁਪਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਦੇ ਖਾਤੇ 'ਤੇ ਬੈਂਕ ਦਾ ਕੋਈ ਪੱਖ ਨਹੀਂ ਦਿਖਾਇਆ। 500 ਫੀਸ ਵਜੋਂ।”

ਜਿਹੜਾ ਵਿੱਚ ਸਾਲਸ ਨੇ ਕਿਹਾ-

ਇਹ ਸ਼ਾਇਦ ਅਕਤੂਬਰ, 1953 ਵਿਚ ਇਕਰਾਰਨਾਮਾ ਮੈਨੂੰ ਸੌਂਪਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਮੈਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਕਿਹਾ ਸੀ ਕਿ ਮੈਂ ਰੁਪਏ ਤੋਂ ਘੱਟ ਸਵੀਕਾਰ ਨਹੀਂ ਕਰਾਂਗਾ। 500 ਫੀਸ ਵਜੋਂ। ਮੈਨੂੰ ਲੱਗਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਨੇ ਇਸ 'ਤੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ। ਮੈਂ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਆਪਣੀ ਫੀਸ ਰੁਪਏ ਬਾਰੇ ਕੋਈ ਮਿਆਦ ਜੋੜਨ ਲਈ ਨਹੀਂ ਕਿਹਾ। ਸਮਝੌਤੇ ਲਈ 500”

ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਤੋਂ, A/4 ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ। ਇਹ ਸਪੱਸ਼ਟ ਹੈ ਕਿ ਇਕਰਾਰਨਾਮੇ ਦੀਆਂ ਧਿਰਾਂ ਨੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਮਿਤੀਆਂ 'ਤੇ ਉਸ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕੀਤੇ ਸਨ। ਪਰਸ਼ਾਂਤ ਰਾਏ ਦੇ ਸਰਪ੍ਰਸਤ ਸ਼੍ਰੀ ਕੁਲ ਚਾਹਤ ਰਾਏ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਤੁਲਸੀ ਰਾਮ ਨੇ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕੀਤੇ।

ਮਈ ਦੇ 21st. 1953, ਜਦੋਂ ਕਿ ਬੈਂਕ ਅਤੇ ਮੈਸ. ਫਸਟ ਬੇਰੀ ਬ੍ਰਦਰਜ਼ ਅਤੇ ਸ਼੍ਰੀ ਰਜਿੰਦਰ ਕੁਮਾਰ ਨੇ 9 ਅਕਤੂਬਰ, 1953 ਨੂੰ ਰਾਸ਼ਟਰੀ ਸਮਝੌਤੇ 'ਤੇ ਹਸਤਾਖਰ ਕੀਤੇ।

ਸ਼੍ਰੀ ਬਸੰਤ ਰਾਮ RW 5 ਨੇ ਸਬੂਤ ਦਿੱਤਾ ਕਿ ^{ਥੀ} TM “TM ਸਾਲਸ ਦੀ ਫੀਸ 50 ਰੁਪਏ ਰੱਖੀ

ਗਈ ਸੀ ।

ਗਵਾਹੀ ਦਿੰਦੇ ਹੋਏ *ਦੀਵਾਨ ਰਾਮ ਕਿਸ਼ਨ ਖੋਸਲਾ* ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਪੁਰਸਕਾਰ ਦੇਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ ਉਸ ਨੂੰ ਫੀਸ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ । ਇਹ ਸਥਿਤੀ ਮੁਸ਼ਕਿਲ ਨਾਲ ਯੋਗ ਹੈ, ਕਿਉਂਕਿ ਅਵਾਰਡ ਦੇ ਪੈਰਾ 11 ਵਿੱਚ ਬੈਂਕ ਤੋਂ ਫੀਸ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਦਾ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜ਼ਿਕਰ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਦਰਅਸਲ, ਜਿਹੜਾ ਪ੍ਰੀਖਿਆ ਦੇ ਅੰਤਮ ਹਿੱਸੇ ਵਿੱਚ *ਦੀਵਾਨ ਰਾਮ ਕਿਸ਼ਨ ਖੋਸਲਾ* ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਸਦੀ ਫੀਸ ਉਸਨੂੰ ਪੁਰਸਕਾਰ ਦੇਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਅਦਾ ਕਰ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ ਹਾਲਾਂਕਿ ਉਹ ਉਹ ਮਿਤੀ ਨਹੀਂ ਦੇ ਸਕਿਆ ਜਿਸ ਦਿਨ ਫੀਸ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ।

ਉਪਰੋਕਤ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਪਾਇਆ ਹੈ ਕਿ *ਦੀਵਾਨ ਰਾਮ ਕਿਸ਼ਨ ਖੋਸਲਾ* ਅਵਾਰਡ ਦੀ ਉਲੰਘਣਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਦੁਰਵਿਹਾਰ ਦਾ ਦੋਸ਼ੀ ਸੀ।

ਸ਼ੈਫਰਡ ਅਤੇ ਬ੍ਰਾਂਡ (1) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਫੈਸਲਾ , ਪੰਨਾ 620 ਉੱਤੇ ਇਹਨਾਂ ਸ਼ਬਦਾਂ ਵਿੱਚ ਦੱਸਿਆ ਗਿਆ ਹੈ-

“ਚਰਵਾਹ ਅਤੇ ਬ੍ਰਾਂਡ।

ਆਰਬਿਟਰੇਟਰਾਂ ਦੁਆਰਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਵਾਰਡ ਬਣਾਉਣ ਲਈ ਪੈਸੇ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨ ਦੇ ਕਾਰਨ ਅਵਾਰਡ ਨੂੰ ਕਿੰਨੀ ਦੂਰ ਰੱਖਿਆ ਜਾਵੇਗਾ ਜਾਂ ਨਹੀਂ।

ਕਾਰਨ ਦਰਸਾਉਣ ਦੇ ਨਿਯਮ 'ਤੇ ਕਿ ਕਿਸੇ ਪੁਰਸਕਾਰ ਨੂੰ ਕਿਉਂ ਨਾ ਕੱਢਿਆ ਜਾਵੇ, ਇਸ ਵਿੱਚ ਕਈ ਅਪਵਾਦ ਲਏ ਗਏ ਹਨ, ਪਰ ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਇਕ ਨੂੰ ਛੱਡ ਕੇ, ਉਨ੍ਹਾਂ ਸਾਰਿਆਂ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ, ਜੋ ਕਿ ਇਹ ਸੀ ਕਿ ਪੁਰਸਕਾਰ ਦੇਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਆਰਬੀ - ਟਰੇਟਰਾਂ ਨੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਨੂੰ ਤਿੰਨ ਗਿੰਨੀਆਂ 'ਤੇ ਜ਼ੋਰ ਦਿੱਤਾ। ਦੇ ਹਰ

(1) 94 ਈ.ਆਰ. 620

The First
National
Bank, Ltd.
v.
Beri Brothers
and others
Harnam Singh,

ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਮੁਸੀਬਤਾਂ ਅਤੇ ਖਰਚਿਆਂ ਲਈ ਪਾਰਟੀਆਂ. ਬਚਾਅ ਪੱਖ ਨੇ ਆਪਣੇ ਵੱਲੋਂ ਅਜਿਹਾ ਕਰਨ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰ ਦਿੱਤਾ; ਜਿਸ 'ਤੇ ਮੁਦਈ ਨੇ ਸਾਰੀ ਰਕਮ ਅਦਾ ਕਰ ਦਿੱਤੀ। ਅਦਾਲਤ ਨੇ ਕਿਹਾ ਕਿ ਉਹ ਸੋਚਦੇ ਹਨ ਕਿ ਸਾਲਸੀਆਂ ਨੂੰ ਪੈਸੇ ਦੇਣ ਲਈ ਸਿਰਫ ਇੱਕ ਪੱਖ ਨੂੰ ਝੱਲਣਾ ਖਤਰਨਾਕ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ; ਇਸ ਕਾਰਨ ਕਰਕੇ ਨਿਯਮ ਨਿਰਪੱਖ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ।

ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 14 (2) ਅਤੇ ਧਾਰਾ 38 ਵਿੱਚ ਆਰਬੀ ਟਰੇਟਰ ਦੁਆਰਾ ਫੀਸਾਂ ਦੀ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਪ੍ਰੈਸ਼ਰ ਕ੍ਰਾਈਬ ਉਪਚਾਰ।

ਸੈਕਸ਼ਨ 14 (2) ਹੋਰ ਗੱਲਾਂ ਦੇ ਨਾਲ ਇਹ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ, ਕਿਸੇ ਵੀ ਧਿਰ ਦੀ ਬੇਨਤੀ 'ਤੇ ਜਾਂ ਜੇਕਰ ਅਜਿਹਾ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ਿਤ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ, ਅਤੇ ਸਾਲਸੀ ਅਤੇ ਅਵਾਰਡ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਫੀਸ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ 'ਤੇ, ਅਵਾਰਡ ਜਾਂ ਇਸ ਦੀ ਕਾਪੀ ਦਾਇਰ ਕਰਨ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣੇਗਾ। .

ਸੈਕਸ਼ਨ 38 ਇਹ ਦੱਸਦਾ ਹੈ ਕਿ ਜੇਕਰ ਕਿਸੇ ਵੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਸਾਲਸ ਉਸ ਦੁਆਰਾ ਮੰਗੀ ਗਈ ਫੀਸ ਦੇ ਭੁਗਤਾਨ ਤੋਂ ਇਲਾਵਾ ਆਪਣਾ ਅਵਾਰਡ ਦੇਣ ਤੋਂ ਇਨਕਾਰ ਕਰਦਾ ਹੈ, ਤਾਂ ਅਦਾਲਤ, ਉਸ ਤਰਫੋਂ ਇੱਕ ਅਰਜ਼ੀ 'ਤੇ, ਆਦੇਸ਼ ਦੇ ਸਕਦੀ ਹੈ ਕਿ ਸਾਲਸ ਇਸ ਨੂੰ ਅਰਜ਼ੀ ਬਿਨੈਕਾਰ ਨੂੰ ਸੌਂਪੇਗਾ। ਬਿਨੈਕਾਰ ਦੁਆਰਾ ਮੰਗੀ ਗਈ ਫੀਸ ਦਾ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨ, ਅਤੇ ਅਜਿਹੀ ਜਾਂਚ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜੇਕਰ ਕੋਈ ਹੋਵੇ, ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਇਹ ਢੁਕਵਾਂ ਹੈ, ਅੱਗੇ ਆਦੇਸ਼ ਦੇਵੇਗਾ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਅਦਾ ਕੀਤੇ ਗਏ ਪੈਸੇ ਵਿੱਚੋਂ ਸਾਲਸ ਨੂੰ ਫੀਸਾਂ ਦੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਭੁਗਤਾਨ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਵਾਜਬ ਸਮਝ ਸਕਦੀ ਹੈ।

ਐਕਟ ਦੀ ਸਕੀਮ ਤੋਂ ਇਹ ਪ੍ਰਤੀਤ ਹੁੰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਐਕਟ ਦੋ ਉਪਚਾਰਾਂ ਦੀ ਵਿਵਸਥਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਦੋ ਰੀਮੇਡ ਡਾਈਸ ਸਿਰਫ ਉਸਦੀ ਫੀਸ ਦੀ ਸਾਲਸ ਦੁਆਰਾ ਵਸੂਲੀ ਲਈ ਕਰਦਾ ਹੈ।

ਮੰਜੂਦਾ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਨਾ ਤਾਂ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰ ਦੀ ਫੀਸ ਦੀ ਰਕਮ ਅਤੇ ਨਾ ਹੀ ਹਰੇਕ ਧਿਰ ਦੁਆਰਾ ਅਦਾ ਕੀਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਰਕਮ ਸਮਝੌਤੇ ਦੁਆਰਾ ਨਿਰਧਾਰਤ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ, ਪ੍ਰਦਰਸ਼ਨੀ ਏ, 4. ਬੋਰਡ ਆਫ ਡਾਇਰੈਕਟਰਜ਼ ਦਾ ਕੋਈ ਮਤਾ ਨਹੀਂ

ਆਰਬੀ ਟਰੇਟਰ ਨੂੰ 500 ਰੁਪਏ ਦਾ ਭੁਗਤਾਨ ਕਰਨ ਲਈ ਸਹਿਮਤ ਹੋਣਾ ਰਿਕਾਰਡ 'ਤੇ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਤੱਥਾਂ 'ਤੇ ਮੈਂ ਦੇਖਿਆ ਕਿ ਸਾਲਸ ਲਈ ਇਹ ਉਚਿਤ ਨਹੀਂ ਸੀ ਕਿ ਉਹ ਪੁਰਸਕਾਰ ਦੇਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਬੈਂਕ ਤੋਂ 500 ਰੁਪਏ ਵਸੂਲ ਕਰੇ।

The First
National
Bank, Ltd.
v.
Beri Brothers
and others

ਹਰਨਾਮ ਸਿੰਘ,

ਅਕਸ਼ੋਏ ਕੁਮਾਰ ਨਦੀ ਬਨਾਮ ਐਸਸੀ ਦਾਸ ਵਿੱਚ ਜੇ.

ਅਤੇ ਕੰਪਨੀ (1), ਫੈਸਲੇ ਲਈ ਇੱਕ ਸਮਾਨ ਬਿੰਦੂ ਪੈਦਾ ਹੋਇਆ।

ਬਿੰਦੂ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੇ ਹੋਏ ਕੋਸਟੇਲੋ ਜੇ. ਨੇ ਪੰਨਾ 365 'ਤੇ ਕਿਹਾ-

* * * * , ਮੇਰੇ ਨਿਰਣੇ ਵਿਚ, ਪਿੰ

2 ਬਾਰ ਨਾਰਡ 463 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਦੇ ਅੰਤਰਗਤ ਸਿਧਾਂਤ ਅਜੇ ਵੀ ਚੰਗੇ ਹਨ ਅਤੇ ਇਹ ਲਾਜ਼ਮੀ ਹੈ ਕਿ ਆਰਬਿਟਰੇਟਰਾਂ ਨੂੰ ਹਮੇਸ਼ਾਂ ਸਾਵਧਾਨੀ ਨਾਲ ਕਿਸੇ ਵੀ ਕਾਰਵਾਈ ਤੋਂ ਬਚਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜੋ ਦੂਰੋਂ ਹੀ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਆਪ ਨੂੰ ਅਜਿਹੀ ਸਥਿਤੀ ਵਿੱਚ ਰੱਖਣ ਦੀ ਪੂਰੀ ਸਥਿਤੀ ਨੂੰ ਸਹਿਣ ਕਰਦਾ ਹੈ - ਜਿੱਥੇ ਇਹ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਵਿਰੁੱਧ ਕਿਹਾ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਕਿ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇੱਕ ਵਿੱਤੀ ਪ੍ਰੇਰਣਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੋਈ ਸੀ ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਸ਼ਾਇਦ ਕੁਝ ਸੀ। ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਿਰਣੇ ਲਈ ਸੌਂਪੇ ਗਏ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦਾ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੇ ਨਿਰਣਾਇਕ ਰਾਸ਼ਟਰ 'ਤੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ."

ਸ਼ੈਫਰਡ ਅਤੇ ਬ੍ਰਾਂਡ (2) ਵਿੱਚ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਫੈਸਲੇ ਦੀ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤੀ ਗਈ ਹੈ।

ਉੱਪਰ ਦਿੱਤੇ ਕਾਰਨਾਂ ਕਰਕੇ, ਮੈਂ 1955 ਦੇ ਆਰਡਰ ਨੰਬਰ 8 ਤੋਂ ਪਹਿਲੀ ਅਪੀਲ ਨੂੰ ਖਾਰਜ ਕਰਦਾ ਹਾਂ।

ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਵਿੱਚ ਪਾਰਟੀਆਂ ਨੂੰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਆਪਣੇ ਖਰਚੇ 'ਤੇ ਛੱਡ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ।

tb AIR 1935 Cat 359

(1) 2 ਬਰਨਾਰਡ 463

ਡਿਸਕਲੇਮਰ: - ਸਥਾਨਕ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕੱਦਮੇਬਾਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਆਪਣੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿੱਚ ਸਮਝਣ ਤੱਕ ਹੀ ਸੀਮਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ

ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਮੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ-
ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

ਮਹਿਕ